

REPORTE

El Programa para la Evaluación de los Alumnos (PISA) en República Dominicana: descripción, resultados y perspectivas

No. 3

Santo Domingo, República Dominicana

Fecha: Marzo 2020

Unidad de Seguimiento y Evaluación de la Política Educativa - USEPE

INTRODUCCIÓN

La evaluación constituye una de las herramientas más importantes utilizadas en aras de mejorar los sistemas educativos. Esta permite medir el nivel de desempeño, las brechas y avances alcanzados por los estudiantes, en un período de tiempo determinado, así como valorar la calidad de la educación en atención a sus distintos componentes. Los resultados obtenidos representan un insumo esencial para el diagnóstico, monitoreo de iniciativas y para la toma de decisiones. En el año 2013, más del 60% de los países de América Latina habían realizado evaluaciones del conocimiento y habilidades de los estudiantes en educación primaria y secundaria (UNESCO, 2016). En vista de lo trascendental de contar con un sistema efectivo de evaluación para la calidad de la educación, la República Dominicana ha implementado una serie de pactos, leyes y ordenanzas que contribuyen al fortalecimiento de dicho sistema, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 de la Ley General de Educación 66-97.

El Pacto Nacional para la Reforma Educativa de la República Dominicana (2014-2030) contiene un conjunto de pautas y compromisos para lograr una educación de calidad. Entre las estrategias propuestas se destaca: *"garantizar la instalación en el sistema educativo de una cultura de evaluación integral, sistemática, permanente y transversal"*. Asimismo, la Ley de Estrategia Nacional de Desarrollo (2012) y el Plan Decenal de Educación (2008-2018) establecen entre sus políticas principales, la consolidación de un sistema de evaluación que permita monitorear el desempeño del sistema educativo siguiendo los más altos estándares de calidad.

Actualmente, la República Dominicana participa en evaluaciones nacionales e internacionales. Las nacionales son: Pruebas Nacionales y Evaluaciones Diagnósticas¹; en cuanto a los estudios internacionales, se destacan: Estudios del Laboratorio Latinoamericano para la Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE), Estudio Internacional sobre Educación Cívica (ICSS, por sus siglas en inglés), Encuesta de Docentes de Educación Pre Primaria (STEPP, por sus siglas en inglés) y Programa Internacional para la Evaluación de los Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés). El propósito de este documento es exponer los resultados obtenidos por los estudiantes dominicanos en PISA 2018, enfocándose en las oportunidades de investigación que brinda esta evaluación.

El presente informe consta de 5 secciones, en la primera se describe la prueba PISA y sus características más relevantes. Luego, se hace referencia a la importancia de participar en este tipo de evaluación, haciendo énfasis en que PISA no es solo una posición en un listado de países, sino una evaluación integral del sistema educativo, que brinda información contextual sobre los distintos actores evaluados -estudiantes, padres y/o tutores, directores y profesores- y que sirve para situar y tomar decisiones de políticas educativas que impulsen la calidad.

En esa misma línea, se presentan los resultados generales de PISA 2018 para cada dominio evaluado. Adicionalmente, se ofrecen comparaciones entre el desempeño de la participación de República Dominicana en PISA 2015 respecto a PISA 2018, y entre el desempeño del país y el de otras economías, incluyendo los países de Latinoamérica que participan en la prueba. Esto, para tener como referente otros sistemas educativos y poder reflexionar acerca de las políticas educativas y los contextos que podrían estar relacionados en mayor medida con los resultados obtenidos. Por último, se sugieren oportunidades de investigación a partir de la base de datos de esta evaluación, y se dan las conclusiones.

1. Estas pruebas son censales y se aplican al finalizar cada ciclo de la primaria, y al término del primer ciclo de secundaria.

PISA

¿QUÉ ES Y QUÉ EVALÚA PISA?

El Programa Internacional para la Evaluación de los Alumnos (PISA) es una prueba estandarizada coordinada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en la que participan países miembros y no miembros de esta organización². Esta evaluación se aplicó por primera vez en el año 2000 y a partir de ese momento se ha implementado de manera periódica cada tres años, constituyéndose en una de las más rigurosas y reconocidas a nivel mundial. La población de interés de la prueba son los estudiantes inscritos en secundaria que tengan entre 15 años y dos meses y 16 años y tres meses. A esta edad se espera que los estudiantes se encuentren cursando el cuarto grado de secundaria. Se aplica a una muestra representativa de estudiantes de la edad indicada, de manera que los resultados obtenidos, son una representación de todos los jóvenes de 15 años que asisten a la escuela en los sectores público y privado, a nivel nacional.

La Ilustración I muestra el proceso de selección de la muestra PISA, realizado en dos etapas.



PISA evalúa tres dominios o áreas de interés: Comprensión Lectora, Matemáticas y Ciencias. La Tabla I, presenta el dominio foco y el ciclo desde la primera aplicación en el año 2000 hasta la fecha. Para el 2018, el foco de evaluación fue Comprensión Lectora. El objetivo era evaluar en qué medida los estudiantes pueden localizar, seleccionar, interpretar, integrar y evaluar información de múltiples textos que reflejan situaciones que sobrepasan las cuatro paredes del aula. PISA incluye también otros instrumentos optativos para los países, como es la “Educación Financiera”. Por otro lado, es relevante destacar que para cada aplicación, en los últimos años, se ha incluido la evaluación de una competencia innovadora. En el 2018 se denominó “Competencia Global”.

TABLA I. CICLOS Y DOMINIOS FOCO.

CICLO	DOMINIOS FOCO
2000	Comprensión Lectora
2003	Matemáticas
2006	Ciencias
2009	Comprensión Lectora
2012	Matemáticas
2015	Ciencias
2018	Comprensión Lectora

Fuente: elaboración propia con datos del Informe Nacional PISA 2018

Además de la parte cognitiva, PISA recaba información contextual sobre los estudiantes y sus familias, así como de los profesores y directores de los centros educativos a los que asisten estos alumnos, a través de cuestionarios, los cuales son completados en com-

putadora, con excepción del de padres que es en papel. Los estudiantes tienen un límite de tiempo de 2 horas para completar la evaluación. Durante la primera hora son evaluados en el dominio en que se enfoca la prueba y en la siguiente hora, en los dominios restantes. Por su parte, los cuestionarios suministrados a docentes, directores y padres o tutores no tienen limitante de tiempo.

La información de contexto recogida es posteriormente utilizada para elaborar constructos con los distintos factores que podrían relacionarse con el desempeño de los estudiantes, brindando información sobre aspectos socioeconómicos, culturales, percepciones, estrategias de aprendizaje y motivaciones para la vida, los cuales condicionan los aprendizajes de los jóvenes.

En la Tabla II presentada a continuación, se describe el tipo de información contextual que se levanta en la evaluación.

TABLA II. INFORMACIÓN CONTEXTUAL SOBRE LOS ESTUDIANTES EVALUADOS EN PISA 2018.

INFORMACIÓN CONTEXTUAL RECABADA EN PISA 2018
Aspectos contextuales sobre los estudiantes y sus familias, de cara a su situación económica, capital social y cultural. El interés es conocer los ingresos familiares, la educación de los padres e indicadores que demuestren si en la familia existen hábitos de lectura o prácticas que puedan facilitar la vida del estudiante.
Aspectos de la vida del estudiante, haciendo referencia a sus actitudes hacia el aprendizaje. Se analizan sus hábitos en la escuela y fuera de ésta, para correlacionar dicha información con su ambiente familiar, facilitando la obtención de un análisis más integral de los alumnos.

2. En PISA 2018 participaron 79 países: 36 países miembros de la OCDE, 1 miembro en proceso (Colombia) y 42 países no miembros.

INFORMACIÓN CONTEXTUAL RECABADA EN PISA 2018

Aspectos de la escuela, con énfasis en la calidad, los recursos y el personal que labora en los centros educativos. El objetivo es ver qué criterios se toman en cuenta para la toma de decisiones. Igualmente, se analiza lo que hace la escuela respecto a las actividades dictadas por el currículo y las que no están contempladas en éste, pero que se relacionan con los aprendizajes.

Aspectos institucionales, tomando en cuenta características estructurales y tipos de instituciones. Se analizan variables como: tamaño de clases, el clima escolar en las aulas y las distintas actividades de lectura en clase. El interés es predecir si el clima escolar y la innovación para incentivar la lectura generan diferencias significativas en los aprendizajes.

Aspectos relevantes para el aprendizaje tales como el interés de los estudiantes, su motivación y compromiso con la educación. Lo anterior, con objetivo de analizar cómo influye la motivación personal de cada estudiante en su desempeño en los distintos dominios evaluados.

Fuente: elaboración propia con datos del Informe Nacional PISA 2018.

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE PARTICIPAR EN PISA?

El capital humano es una de las principales herramientas para alcanzar el crecimiento y desarrollo económico. Por lo tanto, es de vital importancia contar con una sociedad y un sistema educativo que tenga como prioridad la educación de sus ciudadanos. Este anhelado ideal requiere además de recursos como tiempo y presupuesto, del monitoreo y la evaluación constante del aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, PISA representa una valiosa oportunidad de medición periódica de desempeño, que da una visión holística de cómo se encuentra el sistema educativo, incluyendo a los actores que forman parte del mismo (estudiantes, padres, directores y docentes).

Por otro lado, el uso de un método de evaluación que permite medir el conocimiento pragmático de los estudiantes, es decir, ver cómo un estudiante puede hacer uso de los aprendizajes adquiridos en la resolución de situaciones de la cotidianidad, es una de las más reconocidas bondades de PISA.

Por último, la comparabilidad y periodicidad son dos elementos que agregan valor a esta prueba. La comparabilidad se refiere a que PISA brinda la oportunidad de poder hacer comparaciones con los resultados y características de las demás economías que participan en la evaluación. A través de esta clase de análisis se puede ver cómo se encuentra el país en relación con países de su misma región, con economías desarrolladas y con otros países. Igualmente, el diseño de la prueba permite relacionar los resultados de rendimiento con variables puntuales que diferencian a un contexto de otro, por ejemplo: el nivel socioeconómico y cultural de los estudiantes con los rendimientos, la autopercepción de la importancia de la lectura con los resultados en comprensión lectora, entre otros.

En cuanto a la periodicidad, PISA permite que cada 3 años sea posible, además de analizar el progreso en cuanto a desempeño, observar estos resultados en relación con otras variables como la inversión, los indicadores de eficiencia interna del sistema educativo, cobertura, etc.

En contraste a los argumentos anteriores, hay quienes ponen en tela de juicio la metodología de evaluación que hay detrás de PISA³. Diversos autores critican los enunciados utilizados en los cuestionarios y alegan que la prueba tiene un sesgo cultural. Otros, indican que PISA es una evaluación limitada que no cumple con su propósito de ayudar a los sistemas educativos. La justificación detrás de este argumento expone que en PISA sólo se evalúan conocimientos en Comprensión Lectora, Matemáticas y Ciencias, dejando atrás otras importantes ramas como son el arte, la historia y la filosofía.

Por otro lado, estos críticos hacen hincapié en el hecho de que PISA mide naciones y alumnos que no son comparables. Resaltan que ni siquiera los centros educativos de un mismo país son iguales, de manera que no se puede comparar una escuela de un área urbana con una escuela de un área rural. O que no se debería comparar o clasificar a un alumno dejando atrás su trayectoria estudiantil, sin tomar en cuenta los contenidos con los que se ha relacionado, las veces que ha repetido, entre otros.

CARACTERÍSTICAS DE LA APLICACIÓN DE PISA EN REPÚBLICA DOMINICANA

La República Dominicana participó en PISA por primera vez en el año 2015 bajo el dominio de Ciencias. La evaluación es aplicada partiendo de estrictos estándares internacionales que aseguran la confiabilidad, validez, representatividad y comparabilidad de los resultados entre años y entre países. Con miras a garantizar lo anterior, el país debe emprender una logística de aplicación compleja, la cual es llevada a cabo por un equipo nacional, bajo la responsabilidad del IDEICE y en colaboración con Dirección de Evaluación de la Calidad Educativa del MINERD. Apoyan también otras áreas del Ministerio, entre las que se destacan: Planificación, Tecnología y el departamento Administrativo.

Además de los aspectos operativos, el equipo designado debe realizar tareas previas vinculadas a la adaptación de ítems y cuestionarios, muestreo, traducciones y capacitaciones al personal y a los actores involucrados.

La República Dominicana al igual que otras 78 naciones, ha decidido participar en PISA respondiendo esencialmente a los siguientes 4 objetivos:

3. Estos argumentos están basados en los siguientes artículos:
<http://www.aikaeducacion.com/opinion/desmontando-pisa-3-criticas-pisa/>
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-50630244>

- Cumplir con lo establecido en el Pacto Nacional para la Reforma Educativa, en su numeral 6.3.
- Determinar en qué medida los estudiantes dominicanos están siendo preparados para contar con las competencias que les permitan enfrentar los desafíos que supone vivir en la sociedad actual⁴.
- Cuantificar las brechas de aprendizaje que tienen nuestros estudiantes con relación a otros países.
- Formular estrategias y políticas basadas en información confiable, periódica y sistemática, levantada con altos estándares de calidad validados a nivel internacional.

RESULTADOS

El Informe Nacional de PISA 2018 indica que la muestra efectiva fue de 235 centros educativos, en los cuales se aplicó la prueba a 5,674 estudiantes. La tabla II presenta la distribución de la muestra y algunas de sus características.

TABLA III. DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN SECTOR Y GÉNERO PISA, 2018.

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN SECTOR		
Sector	Cantidad	Porcentaje
Sector Público	4,658	82%
Sector Privado	1,016	18%
Total	5,674	100%
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN GÉNERO		
Género	Cantidad	Porcentaje
Femenino	2,784	49%
Masculino	2,890	51%
Total	5,674	100%

Fuente: elaboración propia con datos del Informe Nacional PISA 2018.

El 82% de los estudiantes que tomaron la prueba pertenecen al sector público y el 18% al privado. El 49% eran niñas y el 51% niños. Además de considerar estas características, para la realización de un análisis más profundo, el Informe Nacional PISA 2018 toma 8 variables que expresan rasgos importantes de la muestra y que permiten dar una información más completa sobre el estado de la educación en República Dominicana.

Las variables utilizadas fueron: grado modal, edad de inicio de la educación primaria, estudiante pobre⁵, repitencia, nacionalidad, lengua hablada en el hogar y padres/madres universitarias. Estas, se seleccionaron de los distintos cuestionarios con el fin de medir la correlación que guardan con el desempeño de los estudiantes. En la Tabla VI se presentan dichos datos.

TABLA IV. RESUMEN DE INFORMACIÓN CONTEXTUAL SOBRE LOS ESTUDIANTES DOMINICANOS, PISA 2018.

GRADO MODAL		
Categoría	PISA 2018	%
Grado modal ⁶	3,392	60%
Grado inferior	2,282	40%
Total	5,674	100%

ASISTENCIA A LA EDUCACIÓN INICIAL		
Categoría	PISA 2018	%
Asistió	4,573	88%
No asistió	623	12%
Total	5,196	100%

NIVEL SOCIOECONÓMICO		
Categoría	PISA 2018	%
Pobre	2,968	54%
No pobre	2,556	46%
Total	5,524	100%

NIVEL DE REPITENCIA		
Categoría	PISA 2018	%
Repitió	1,704	31%
No repitió	3,738	69%
Total	5,487	100%

LENGUA HABLADA EN HOGAR		
Categoría	PISA 2018	%
Español	5,329	97%
Otra	184	3%
Total	5,513	100%

NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE		
Categoría	PISA 2018	%
Universitaria	992	22%
No universitaria	3,463	78%
Total	4,455	100%

Fuente: elaboración propia con datos del Informe Nacional PISA 2018.

Antes de entrar en detalle sobre los resultados de PISA, se puede observar que el 40% de los estudiantes dominicanos no se encontraba en el grado modal correspondiente y al menos un 31% de éstos había repetido un curso. En contraste, el 88% de

4. Los criterios de sociedad actual han sido determinados por la OCDE, tomando como punto de partida el contexto de los países miembros.

5. Estudiante pobre: se clasifica a los estudiantes según su nivel socioeconómico. Para realizar esta clasificación se construyeron quintiles (división de la muestra en cinco partes iguales) utilizando los formularios de contexto y se consideraron pobres a los estudiantes que se encontraban en el más bajo.

6. El Grado modal se refiere al grado que debe estar cursando un estudiante de acuerdo a su edad. Como se ha mencionado, el cuarto grado de secundaria es el grado que corresponde a los estudiantes de 15 años.

los estudiantes dijo haber asistido a la Educación Inicial⁷. Otro dato interesante es la educación de los padres, así como el nivel socioeconómico y cultural de los estudiantes. Ambos indicadores son ampliamente estudiados para propiciar políticas que mitiguen estos flagelos que afectan la vida de los estudiantes.

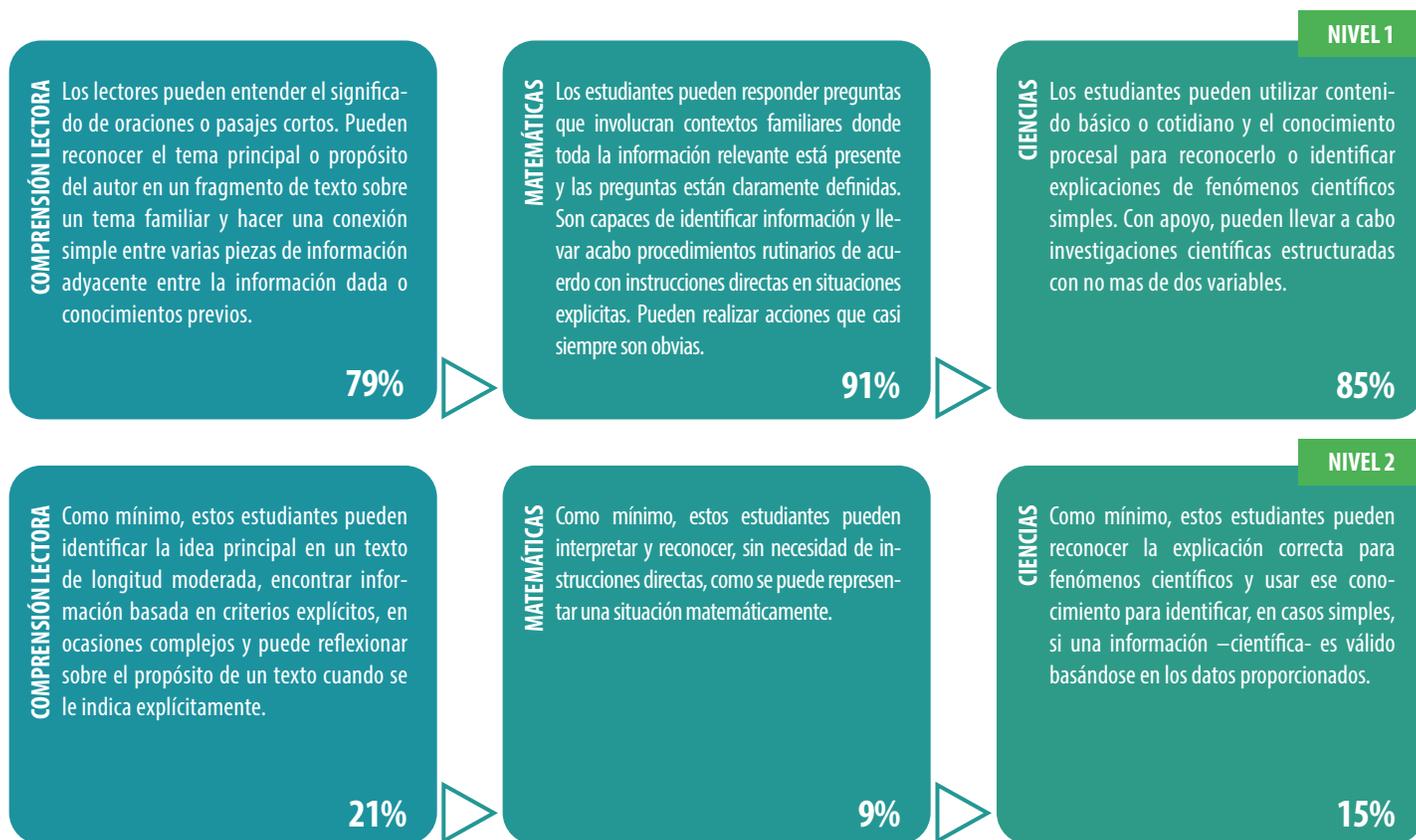
RESULTADOS GENERALES

Las calificaciones promedio obtenidas por los estudiantes dominicanos son: 325.1 en Matemáticas, 341.63 en Comprensión Lectora y 335.6 en Ciencias. En comparación con PISA 2015, los resultados en Matemáticas y Comprensión Lectora fueron inferiores. Sin embargo, la calificación promedio para Ciencias fue mayor en PISA 2018. De estas diferencias, solo resultó estadísticamente significativa la de Comprensión Lectora.

Para cada área cognitiva, hay distintas escalas de desempeño que van del nivel 1 (inferior) al 6 (superior). Parte de las innovaciones de PISA 2018 contemplan la inclusión de una mayor cantidad de ítems para el área de foco con el fin de hacer un análisis más profundo de los resultados. Lo que hizo posible crear sub-escalas de Comprensión Lectora, que a su vez tributan a una gran categoría. Las sub-escalas calculadas fueron: localiza información, comprende, evalúa, toma información de una fuente simple o toma información de una fuente múltiple. A grandes rasgos, los estudiantes dominicanos obtuvieron los resultados más bajos en los ítems que miden la localización de información y los mejores resultados en los relacionados con evaluar e interpretar información.

La *Ilustración II* muestra la descripción de lo que son capaces de hacer los estudiantes en los niveles 1-2, y la proporción de estudiantes dominicanos que se ubicó en cada nivel.

ILUSTRACIÓN II. DESCRIPCIÓN DE NIVELES DE DESEMPEÑO EN ÁREAS COGNITIVAS EVALUADAS EN PISA 2018



Fuente: elaboración propia con datos del Informe Nacional PISA 2018.

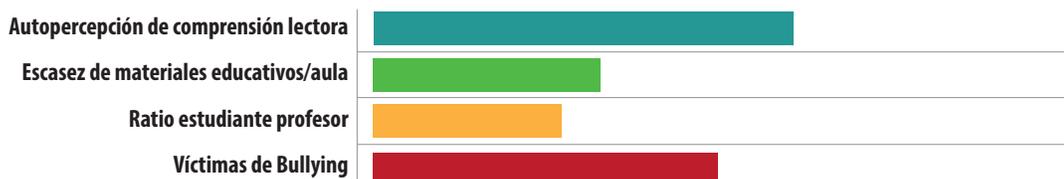
La OCDE ha establecido el nivel de desempeño dos como mínimo aceptable.

7. El cuestionario de los padres indaga sobre la asistencia a la educación inicial, igualmente, el cuestionario dirigido a los estudiantes pregunta sobre la edad de asistencia a un preescolar y al nivel primario.

VARIABLES ASOCIADAS

Con el propósito de entender mejor los resultados, PISA construye varios índices partiendo de los cuestionarios que recogen información de contexto. Posteriormente, estos índices son utilizados para hacer correlaciones⁸ con las calificaciones de cada dominio. Es importante destacar que los índices seleccionados son aquellos que explican en más de un 20% la variación en los resultados de desempeño. En el *Gráfico 1* se muestran estos constructos.

GRÁFICO 1. CONSTRUCTOS CORRELACIONADOS CON DESEMPEÑO EN COMPRENSIÓN LECTORA.



Fuente: elaboración propia con datos del Informe Nacional PISA 2018.

El *gráfico 1* ilustra los índices que se relacionan en mayor medida con el desempeño de los estudiantes dominicanos en Comprensión Lectora. Se resalta en rojo el que representa la relación negativa más alta y en verde los que se asocian positivamente con el desempeño. Los resultados indican que los estudiantes que declararon que comprendían bien los textos que leen -autopercepción de comprensión lectora- obtuvieron mejores resultados. Asimismo, otras variables que tienen una relación positiva en las calificaciones son: disfrute de la lectura por los estudiantes, recursos educativos en el hogar, posesiones culturales en el hogar y disfrute de la lectura por los padres. En contraste, la escasez de materiales educativos en el aula y mayor ratio estudiante-profesor se relacionan con calificaciones inferiores.

Este mismo análisis se hizo para los dominios de Ciencias y Matemáticas. En el caso Matemáticas, a mayor escasez de materiales educativos en el aula y mayor ratio estudiante-profesor, menores calificaciones. En el caso indicadores relacionados al clima escolar, los estudiantes que expresaron haber sufrido acoso escolar, obtienen calificaciones más bajas, similar al caso de Comprensión Lectora. Finalmente, para el dominio de Ciencias, la escasez de materiales educativos y de recursos educativos en el hogar, así como haber sido víctima de acoso escolar, fueron los indicadores que más variaciones generaron en los resultados.

Este último punto permite sacar conclusiones interesantes y da luz sobre qué medidas puntuales podrían generar variaciones en las calificaciones de los estudiantes, con miras a desarrollar modelos estadísticos más complejos sobre factores asociados.

TENDENCIAS A NIVEL INTERNACIONAL

Como se ha dicho, en PISA 2018 participaron 79 países o economías; entre ellas, países miembros y no miembros de la OCDE. En esta sección, se hace un análisis exploratorio sobre los resultados de PISA a nivel mundial. En la primera parte, se presentan los resultados internacionales, destacando los países que tuvieron mejor desempeño y resaltando los cambios en el desempeño de algunas economías. Por último, se comparan los resultados obtenidos por República Dominicana con los nueve países de Latinoamérica que participaron.

La *Tabla V* a continuación, resume brevemente los resultados más destacados a nivel mundial.

TABLA V. RESULTADOS DESTACADOS DE DESEMPEÑO A NIVEL MUNDIAL

Categoría	Resultados Destacados
COMPRENSIÓN LECTORA	Beijing, Shanghai, Jiangsu y Zhejiang (China) y Singapur obtuvieron calificaciones significativamente más altas que otros países
	Estonia, Canadá, Finlandia e Irlanda obtuvieron las calificaciones más altas de todos los países miembros de la OCDE.
	El 77% de los estudiantes de países miembros de la OCDE alcanzaron el nivel 2 en competencia lectora.
	El 85% de los estudiantes de Beijing, Shanghai, Jiangsu y Zhejiang (China), Canadá, Estonia, Hong Kong (China), Irlanda, Macao (China), Polonia y Singapur alcanzaron el nivel 2 en comprensión Lectora
MATEMÁTICAS Y CIENCIAS	Alrededor de un 8.7% de los estudiantes de los países miembros de la OCDE alcanzaron el nivel 5 o 6 en comprensión lectora.
	El 76% de los estudiantes de los países miembros de la OCDE alcanzaron o superaron el nivel 2.
	Más de un 50% de los estudiantes de 24 países y economías no alcanzaron el nivel 2 en matemáticas.
	En promedio, el 78% de los países miembros de la OCDE lograron alcanzar el nivel 2 en Ciencias.
MATEMÁTICAS Y CIENCIAS	Más de un 90% de los estudiantes de Beijing, Shanghai, Jiangsu y Zhejiang (China), Macao, Estonia y Singapur alcanzaron el nivel 2 en Ciencias.

8. La correlación se refiere a la relación lineal entre dos variables. Ejemplo: si A y B son variables que tienen una correlación positiva, cuando A aumenta su valor, B también aumenta de forma proporcional. Es importante destacar que esto no mide causalidad ya que no se consideran otros factores que conjuntamente con las variables de interés inciden en el desempeño de los estudiantes.

GENERAL

En 2018, el promedio de calificaciones obtenidas en comprensión lectora fue de 487 y 489 en Matemáticas y Ciencias para los países miembros de la OCDE. Veinte países tuvieron un desempeño superior en los tres dominios. En ciencias, los países que obtuvieron mejor desempeño fueron Japón y Estonia. En contraste, economías como Estados Unidos y Australia tuvieron un buen desempeño en Comprensión Lectora y Ciencia, en cambio, esta tendencia no se repitió en el caso de Matemáticas

Fuente: información extraída del informe "PISA 2018 Results, what students know and can do".



En otro orden, para hacer comparaciones de los resultados obtenidos por los estudiantes dominicanos, se tomó en cuenta el desempeño obtenido por las 9 economías Latinoamericanas que participaron en PISA 2018. Los países que participaron fueron: Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Colombia, México, Perú, Panamá y Uruguay.

Comparando los resultados de acuerdo con los dominios evaluados, el *Gráfico II* presenta que Chile obtuvo el puntaje promedio más alto seguido por Uruguay y Costa Rica, en el caso de Comprensión Lectora y Ciencias. Para el caso de Matemáticas, el promedio más alto lo obtuvo Uruguay, seguido de Chile y México.

GRÁFICO II. CALIFICACIONES SEGÚN DOMINIO Y PAÍS, PISA 2018



Fuente: elaboración propia con datos del Informe Nacional PISA 2018

La República Dominicana obtuvo el puntaje promedio más bajo en comparación con los países de América Latina, convirtiéndose en el país con mayor proporción de estudiantes por debajo del nivel de desempeño 2.

OPORTUNIDADES DE INVESTIGACIÓN

Como se indicó al inicio, los resultados de evaluaciones, en conjunto con los datos, representan uno de los insumos más importantes para tomar decisiones que mejoren el sistema educativo dominicano. A partir de la base de datos de PISA se pueden realizar investigaciones con un alto nivel de rigurosidad, con análisis que permitan comprender el porqué de los resultados obtenidos, diferenciar casos de éxito aislados y generar ideas que contribuyan a mejorar la realidad de la educación en República Dominicana. A continuación, se proponen algunos tópicos de investigación:

- Factores asociados al desempeño de los estudiantes.
- Análisis de ítems enfocado en la tendencia de respuesta de los estudiantes, contemplando aspectos como la identificación de posibles patrones de omisiones o errores.
- Investigaciones que vinculen el esfuerzo y tiempo que dedican los estudiantes para completar la Prueba PISA. La evidencia demuestra que el 68% de los estudiantes de países miembros de la OCDE pusieron menos esfuerzo en la prueba PISA que el esfuerzo que hubiesen dedicado a una prueba con consecuencias para su vida estudiantil (OCDE, 2019). Otro asunto interesante de estudiar es el manejo del tiempo y la velocidad de procesar información de los estudiantes para explorar en qué medida influyen estos factores en el rendimiento de los estudiantes.
- Estudios orientados en evaluar la resiliencia de los estudiantes. Siempre se habla sobre incrementar la participación de los niños/as y adolescentes en la educación, pero más allá de esto, importan también las habilidades adquiridas por estos estudiantes a través de la educación que reciben. Es decir, las competencias y cualidades de carácter que se de-

sarrollan a través de la escolarización (OCDE, 2019). En este sentido, se propone inquirir sobre los estudiantes de nivel socioeconómico bajo que tuvieron un rendimiento igual que sus pares más favorecidos.

- En vista de que un 12% de estudiantes del Quintil 1 en Comprensión Lectora, alcanzaron calificaciones iguales o por encima de los estudiantes del Quintil 5, sería importante explorar los factores que explican dichos resultados.

CONCLUSIONES

A pesar de que la República Dominicana ocupa el último lugar en la escala de desempeño de los países que participan en PISA, esta evaluación permite tener información valiosa para avanzar en el diseño e implementación de estrategias y programas que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Los resultados más relevantes de PISA 2018 presentados en este informe se listan a continuación:

- Una gran cantidad de estudiantes tiene un nivel socioeconómico bajo (54%).
- La proporción de estudiantes que ha repetido algún grado a lo largo de su trayectoria escolar es considerable (31%).
- Una alta proporción de estudiantes se encuentra por debajo del nivel de desempeño mínimo indispensable: 79% en Comprensión Lectora, 91% en Matemáticas y 85% en Ciencias.
- Los países de América Latina con mayores puntajes en Comprensión Lectora y Ciencias fueron Chile, Uruguay y Costa Rica. En Matemáticas fueron Uruguay, Chile y México.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD). (2012). Ley 1-12 Estrategia Nacional de Desarrollo 2030. Recuperado de https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_republica_dominicana_0341.pdf

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2014). Pacto Nacional de la Reforma Educativa en la República Dominicana (2014-2030). Recuperado de http://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_republica_dominicana_0349.pdf

Mones, P., Cruz, R., & IDEICE. (2019). Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes PISA 2018: Informe Nacional. Recuperado de www.ideice.gob.do/documentacion/publicaciones.html_103

OECD (2019), PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>.

UNESCO. (2016). La educación al servicio de los pueblos y el planeta. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248526/PDF/248526spa.pdf.multi>

CRÉDITOS

Antonio Peña Mirabal
Ministro de Educación

Julio Leonardo Valeirón
Director Ejecutivo IDEICE

Julio César Mejía
Dirección de Evaluación e Investigación

Claudia Curiel
Encargada de la USEPE

Johanna Vásquez
Investigadora I

Julián Álvarez Acosta
Francisco Martínez Cruz
Divulgación Científica

Luis Emilio Segura
Corrección de estilo

Yeimy R. Olivier Salcedo
Natasha Mercedes Arias
Diagramación